

# TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

**BİREYSEL BAŞVURU FORMU**

[For](https://www.anayasa.gov.tr/media/5687/basvuru_kilavuzu.pdf)m [doldurulurke](https://www.anayasa.gov.tr/media/5687/basvuru_kilavuzu.pdf)n [dikka](https://www.anayasa.gov.tr/media/5687/basvuru_kilavuzu.pdf)t [edilmes](https://www.anayasa.gov.tr/media/5687/basvuru_kilavuzu.pdf)i [gereke](https://www.anayasa.gov.tr/media/5687/basvuru_kilavuzu.pdf)n [hususla](https://www.anayasa.gov.tr/media/5687/basvuru_kilavuzu.pdf)r [ve](https://www.anayasa.gov.tr/media/5687/basvuru_kilavuzu.pdf) [bireysel başvuru hakkında ayrıntılı bilgi için tıklayınız.](https://www.anayasa.gov.tr/media/5687/basvuru_kilavuzu.pdf)

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğünün 59 uncu maddesine göre hazırlanmıştır.

Başvuru formunun, İçtüzüğün 59 uncu maddesine uygun olarak düzenlenmesi ve aynı maddede belirtilen belgelerin ya da onaylı örneklerinin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir. Başvuru formu, okunaklı ve başvurunun esasına yönelik özlü bilgileri içerir şekilde resmî dilde hazırlanmalıdır.

**I. GENEL BİLGİLER VE DİZİ PUSULASI**

1. **Başvurucu Sayısı :** 1



1. **Başvuru Tarihi :**

27.06.2024

1. **Başvurucunun Anayasa Mahkemesi önünde devam eden başka bir başvurusu varsa numarası:**

YOK

1. **Başvuru Dizi Pusulası**
   * Başvuruda ileri sürülen iddiaların temellendirilmesi için gerekli görülen belgelerin tarih sırasına göre numaralandırılarak her bir belgenin ana başlıklar hâlinde aşağıdaki kısma yazılması gerekmektedir (İçtüzük 60/3).
   * Bireysel başvuru dosyaları kararın verildiği yılı takip eden yıldan başlamak üzere bir (1) yıl sonra imha edilir. Bu nedenle başvuru evrakının onaylı suretlerden oluşturulmasına dikkat edilmesi önerilir.
   * Belgelerin eksiksiz ve okunaklı olması gerekmektedir.
   * Göndereceğiniz belgelerle ilgili aşağıdaki kurallara KESİNLİKLE UYULMALIDIR:

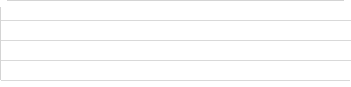
* Belgeleri tarih sırasına göre çok kısa ve özlü bir şekilde tanımlayarak düzenleyiniz.
* Sayfaları sırasına göre numaralandırınız,
* Belgeleri birbirine tutturmak için zımba, ataş, yapıştırıcı bant kullanmayınız.

1-07.06.2018 Tarihli OHAL İnceleme Komisyonu Kararı

1. OHAL iNCELEME KARARI TEBLİĞ EVRAKI
2. İdare Mahkemesine hitaben yazılan dava dilekçesi
3. Ankara 20. İdare mahkemesi 2021/211 E.sayılı GEREKÇELİ KARARI
4. Ankara Bölge İdare Mahkemesine hitaben yazılan İSTİNAF BAŞVURU DİLEKÇESİ
5. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 13.İdari Dava Dairesi 2022/9880 E sayılı kararı
6. Danıştay Başkanlığına hitaben yazılan Temyiz Dilekçesi
7. Danıştay 5.Dairesi 2024/930 E. SAYILI GEREKÇELİ KARARI
8. Danıştay kararının tebliğ evrakı
9. İbrahim ER AYM KARARI
10. Yalçınkaya -Türkiye AİHM Kararı Özeti 12-Yalçınkaya kararıyla ilgili Uzman Görüşü

**II. BAŞVURUCU BİLGİLERİ**

T.C. Kimlik Numarası



4 4 6 8 0 2 4 2 3 3 6

Adı

AYŞE

Soyadı

**A. GERÇEK KİŞİ BAŞVURUCU**

ARSLAN

Anne Adı

MERYEM

Baba Adı

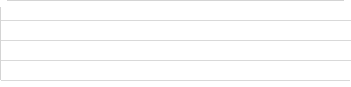
EKREM

Doğum Tarihi

17.04.1978

Cinsiyeti

KADIN



Mersis Numarası

Telefon Numaraları

Unvanı

Kayıtlı Elektronik Posta Adresi

Vergi Numarası

Adresi

Kayıtlı Olduğu Sicil

Sicil Numarası

Temsilcinin Adı ve Soyadı

Temsilcinin T.C. Kimlik Numarası

Uyruğu

T.C

Mesleği

THY MEMURU(İHRAÇ)

Telefon Numaraları

0542 587 19 49

Elektronik Posta Adresi

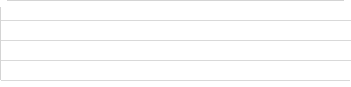
Adresi

KAŞIKCIBAĞLARI MAH. VALİ AYHAN ÇEVİK BULVARI NO:85/C İÇ KAPI NO:8 MERKEZ/TOKAT

**B. TÜZEL KİŞİ BAŞVURUCU**

Son Başvurucuyu Sil

Yeni Başvurucu Ekle



Adı

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular\*

Soyadı

Telefon Numaraları

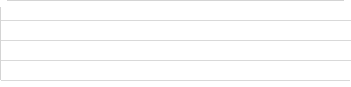
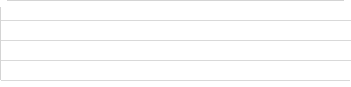
Kayıtlı Olduğu Baro

Elektronik Posta Adresi

Baro Sicil Numarası

Adresi

\*Başvurucuların tamamının vekili olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.



T.C. Kimlik Numarası

Temsil Olunan Başvurucu/Başvurucular\*\*

Adı

Soyadı

Temsil İlişkisi\*\*\*

Anne Adı

Telefon Numaraları

Baba Adı

Elektronik Posta Adresi

Doğum Tarihi

Adresi

Uyruğu

\*\*Başvurucuların tamamının temsilcisi olunmadığı durumlarda doldurulması gerekmektedir.

\*\*\*Veli, vasi, kayyım veya tüzel kişi temsilcisi olduğunun belirtilmesi ve bu ilişkiye dayanak belgenin eklenmesi gerekmektedir.

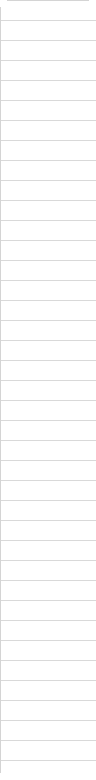
**A. AVUKAT**

**B. AVUKAT OLMAYAN TEMSİLCİ**

**III. TEMSİLCİ BİLGİLERİ** (Bu bölüm sadece temsilciler tarafından doldurulacaktır.)

Son Temsilciyi Sil

Yeni Temsilci Ekle



**IV. AÇIKLAMALAR**

* 1. **Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması**

Kamu gücünün ihlale neden olduğu iddia edilen işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların özeti ve başvuru yollarının tüketilmesi aşamalarının tarih belirtilerek sırasına göre yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-ç,f).

Tarih Olay ve Olgular

21 Temmuz 2016 tarihinde ilan edilen OHAL döneminde çıkarılan 01.9.2016 tarih ve 672 sayılı Kanun Hükmünde Kararname(KHK) İLE kamu görevinden çıkarıldım. Bu işleme karşı şahsım tarafından Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonuna (OHAL KOMİSYONU) başvurulmuştur. OHAL Komisyonu 07.06.2018 tarih ve 2018/19337 karar numaralı kararıyla başvurumu reddetmiştir. Komisyon kararı tarafıma tebliğ edilmiştir. Bu karara karşı tarafımca süresinde Ankara 20. İdare Mahkemesine iptal davası açtım. Ankara 20. İdare Mahkemesi 2021/211 E,2022/1150 K sayılı 14.04.2022 tarihli kararıyla kamu görevinden çıkarılma suretiyle yapılan müdahalenin Anayasa ve Uluslararası Hukuk sınırları çerçevesinde kaldığı kanaatine ulaşıldığından Davanın Reddine dair karar verilmiştir. Bu karara karşı tarafımdan süresinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi 13. İdari Dava DAİRESİNE istinaf başvurusunda bulundum 13. idari dava dairesi 2022/9880 esas sayılı dosyası üzerinden 11.10.2023 tarihli kararıyla Ankara 20. İdare Mahkemesinin kararında hukuka aykırılık bulunmadığından istinaf talebinin reddine dair karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı ise süresinde yazdığım dilekçe ile Danıştay 5.Dairesine temyiz başvurusunda bulundum. Danıştay 5.Dairesi 2024/930 E. SAYILI DOSYASI ÜZERİNDEN 13.03.2024 Tarihli kararıyla temyiz talebinin reddine Ankara Bölge İdare Mahkemesi 13.İdari Dava Dairesi Kararının Onanmasına dair karar verilmiştir.15 Temmuz 2016 tarihli darbe girişimi sonrası,21 Temmuz 2016 tarihinde ülke genelinde olağanüstü hal ilan edilmiş,OHAL döneminde çıkarılan kanun hükmünde kararnamelerle (OHAL KHK ları) terör örgütlerine üye,mensup,iltisaklı veya irtibatlı olduğu iddiasıyla yüz binden fazla kişi kamu görevinden sürekli olarak çıkarılmıştır. Bu duruma,15Temmuz 2016 tarihli darbe girişiminin neden olduğu herkesçe bilinmektedir.Hakkımda Silahlı Terör örgütüne üye olmak suçundan kanuna aykırı olarak soruşturma açıldı ve Ankara 2.Ağır Ceza mahkemesinde 2017/410 E.sayılı dosyasında yargılama yapıldı ve Tck 314/2 maddesi gereğince cezalandırılmama karar verildiyse ve bu karar Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 20.Ceza Dairesi 2020/389 E.sayılı kararıyla Onama kararı verilmiştir. Bu kararın tebliği üzerine vekilim temyiz başvurusunda bulunmuş ve hala temyiz incelemesi devam etmektedir.Dolayısıyla hakkımda kesinleşen bir karar mevcut değildir.Bu yargılama ile ilgili haksız olarak tutuklandım. Dolayısıyla hakımda kesinleşen bir mahkumiyet hükmü bulunmamaktadır,OHAL İnceleme komisyonunun kararına karşı Ankara 20.İdare mahkemesinde açmış olduğum iptal davasında hak ihlali yapıldığına ve haksız olarak meslekten ihraç edildiğime yönelik savunmalarım dikkate alınmadan legal olan bazı eylemler suç unsuru olarak aleyhimde değerlendirilerek(LEGAL olan ,suç kastı bulunmayan bankacılık hareketleri,LEGAL olan derneğe yardım)

Son Açıklama Sayfasını Sil

Açıklama Sayfası Ekle

**Başvuruya Konu Olaylar ve Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Aşamaların Tarih Sırasına Göre Açıklanması (Devamı)**

Tarih

Olay ve Olgular

Hakkımda verilen OHAL Komisyonu kararına karşı yazdığım iptal davası dilekçesinde ve İdare mahkemesinin red kararına karşı yazdığım istinaf dilekçesinde . Söz konusu dilekçede özetle; “meslekten çıkarıldığım tarihteki delil durumuna göre karar verilmesi gerektiği, KHK'da meslekten çıkarılmamı gerektirecek bir gerekçeye yer verilmediği, kurum kanaatine dayanak belgelerin gösterilmediği, meslekten çıkarmayla tarafımın ikinci defa cezalandırıldığı, dernek/sendika üyeliği, Bank Asya'ya para yatırma, devam eden ceza yargılaması/kesinleşmeyen ağır ceza mahkemesi kararı ve/veya kesinlemiş olsa bile meslekten ihraç kararının tesisi sırasında bulunmayan mahkumiyet kararı, ve Bylock kullanma gibi yasal faaliyetlerin cezalandırmaya dayanak yapıldığı, esasa etkili itirazların dikkate alınmadığı, mahkemenin kararını gereği gibi gerekçelendirilmediği, tarafımın üye mi, yoksa irtibatlı veya iltisaklı mı kabul edildiğinin belirtilmediği, yetkililerce yapılan yapılan açıklamaların masumiyet karinesine aykırı olduğu, ” hususları tarafımdan belirtilmiştir .Fakat dilekçelerde belirttiğim hususlar dikkate alınmadan karar verilmiştir. YALÇINKAYA-TÜRKİYE AİHM KARARI da nazara alındığında hakkımda tesis edilen idari işlemin hukuka aykırı olduğu ve dilekçe içeriğinde belirttiğim hak ihlallerinin oluştuğu açıktır

* 1. **Başvuru yollarının tüketildiği veya başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarih**
     1. Başvuruya Konu Nihai Kararı Veren Mahkeme\Mercii\Makam

DANIŞTAY 5.DAİRE

* + 1. Kararın Tarih ve Sayısı

Başvuru yollarının tüketilmesine ilişkin nihai kararı veren merciin belirtilmesi, kararın tarih ve sayısının ayrıca tebliğ veya öğrenme tarihinin yazılması zorunludur (İçtüzük 59/2-g).

Tebliğ veya öğrenmeye ilişkin belgenin başvuru formuna eklenmesi gerekmektedir (İçtüzük 59/3-d).

* + 1. Tebliğ veya Öğrenme Tarihi

2024/930 E. 13.03.2024 TARİHLİ KARAR 14.06.2024



* 1. **Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar:**

İhlal edildiği iddia edilen hakların ve bunlara ilişkin açıklamaların ilgili kısımlara her bir hak yönünden ayrı ayrı yazılarak bireysel başvuru kapsamındaki güncel ve kişisel haklardan hangisinin/hangilerinin hangi nedenle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ile deliller özlü bir şekilde açıklanmalıdır (İçtüzük 59/2-d, e).

Haklar Açıklamalar

AY md 129/2 hükmüne aykırılık



AY md 70 hükmüne aykırılık

**Adil Yargılanma Hakkı/ Bağımsız ve Tarafsız Mahkemede Yargılanma Hakkı - Anayasa m. 36,38 AİHS m. 6**

**Adil Yargılanma Hakkı/ Silahların Eşitliği ve Çelişmeli İnceleme İlkesi**

**- Anayasa m. 36/AİHS m. 6**

**Adil Yargılanma Hakkı/ Gerekçeli Karar Hakkı - Anayasa m. 36 ve 141/ AİHS m. 6**

Tarafıma savunma hakkı tanınmadan OHAL KHK sıyla hakkımda kamu görevinden çıkarma idari kararı verildiği için Anayasanın 129/2 hükmü ihlal edilmiştir. Anayasa 129/2 MADDESİNDE "Memurlar ve diğer kamu görevlilerine savunma hakkı tanınmadıkça disiplin cezası verilemez."hükmü böylelikle ihlal edilmiştir.

Tarafıma terör örgütü üyeliği suçlaması yapılarak sonuçları ölünceye kadar kamu görevinde çalışamama gibi son derece ağır bir ceza verilmiştir. Suçlamanın niteliği ve cezanın ağırlığı dikkate alındığında bu ceza,AİHS 6.Maddesi anlamında bir ceza olup somut olayda ceza hukukuna ilişkin tüm güvenceler uygulanır. Ay madde 70 e göre her Türk vatandaşı liyakat hariç hiç bir ayrımcılığa tabi tutulmadan kamu görevine girme ve çalışma hakkına sahiptir.Ve yine hakkımdaki idari işlem AİHS md 7 de düzenlenen Kanunsuz suç ve ceza olmaz ilkesine aykırıdır.Ve yine AY madde 10 da düzenleme alanı bulan eştlik ilkesine ayırılık söz konusudur. OHAL Komisyonu üyelerinin atanma şekli ve sahip oldukları güvenceler itibariyle gerekli bağımsızlık ve tarafsızlık şartlarını taşımamaktadır.Ayrıca kanunsuz suç ve ceza lmaz prensibi ve masumiyet karinesi de ihlal edilmiştir.Öteyandan 2014 ve 2016 yıllarında HSK üyeleri de dahil olmak üzere HSK da çalışan bütün hakim savcılar ve Yargıtay ve Danıştay üyelerinin görevleri sonlandırılmış bu kurumlar yürütmenin isteği doğrultusunda yeniden şekillendirilmiştir. Ayrıca hakimlerin azledilmezliği ilkesine aykırı olarak binlerce hakim 667 sayılı KHK ile azledilmiştir.Bu değişiklikler sebebiyle HSYK ve Yargıtay bağımsızlıklarını kaybetmişlerdir.Bir kişinin suçlu olup olmadığına karar verecek tek merci ise Türkiye Cumhuriyetinde bağımsız ve tarafsız tabi hakim ilkesi sonucu yetkili olan ceza mahkemesi söz konusu dava tabi hakim ilkesi sonucu yetkili olan ceza mahkemesidir.Söz konusu dava tabi hakim ilkesine aykırı olarak sonradan kurulmuş mahkemede incelenmiştir

Meslekten çıkarılmasına karşı açtığım idari davanın reddedilmesine dayanak yapılan en önemli nedenlerden biri tarafımın örgüt mensubiyetimin olduğu yönünündeki kurum kanaatidir.Bu kanaatin hangi bilgi ve belgeye dayandırıldığı tarafıma bildirilmemiştir tarafımın açtığı davanın reddine ilişkin kararlar da, terör örgütü üyeliği ve “iltisak/ irtibat” kavramları birlikte kullanılarak tarafımın tam olarak hangi nedenle kamu görevinden çıkarıldığı belirtilmemiştir.

Tarafımı suçlamakta menfaati olan itirafçı/tanıkların/gizli tanıkların isnatları ve

fişlemeye dayalı verdikleri bilgiler (Kurum kanaati ve Garson fişlemesi gibi) tamamen doğruymuş gibi kabul edilmiş, bu kişilerin beyanlarının lehe olan kısımları ise dikkate alınmamıştır.TarafımınBylock kullanmadığı, Bylock verilerinin hukuka aykırı ele geçirildiği ve arama kayıtlarına dayanılamayacağı vb. iddialarına hiçbir yanıt verilmemiştir. Ceza yargılamasında ortaya konulan ve hukuka aykırı delil oluşturan Bylock kullanıcılığı isnadı ve internet trafik bilgileri ile arama kayıtları (HTS), hukuka aykırılık hususu değerlendirmeden davanın reddine gerekçe yapılmıştır.

**Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar (devamı)**

Haklar Açıklamalar

**Mülkiyet Hakkı - Anayasa**

**m. 35/ AİHS'ne Ek 1 No'lu Protokol m. 1**

**Ayrımcılık Yasağı - Anayasa m. 10/AİHS m. 14**

**Hakların Kısıtlanmasının Sınırları İlkesi - Anayasa**

**m. 13/AİHS m.**

**Aynı Suçtan İki Kez Yargılanmama ve Cezalandırılmama Hakkı - Anayasa m. 36 ve 38/ AİHS m. 7**

**Özel Hayata Saygı Hakkı - Anayasa m. 38/1 -AİHS**

**m. 8**

Tarafımın kalıcı şekilde kamu görevinden çıkarılması, başkaca benzer meslekleri icra

etmekten yasaklanması; maaşından, sağlık güvencesinden ve sosyal haklarından mahrum bırakılması, emekli olmasının önüne geçilmesi nedenleriyle mülkiyet hakkı ihlal edilmiştir.

Tarafım aslında muhalif görüş ve duruşum ya da bu şekilde varsayılması sonucunda ayrımcı muameleye tabi tutuldum Zira haklarında aynı iddialar bulunan iktidar yanlısı kişiler hakkında hiçbir adli ya da idari işlem başlatılmamıştır. Aynı eylemlerde bulunanlar hakkında bir işlem yapılmazken tarafımın işten çıkarılması nedeniyle ayrımcılık yasağı ihlal edilmiştir.

Tarafımın yasal ve bir hakkın kullanımı niteliğindeki eylemlerimden dolayı meslekten çıkarılmam ve aynı eylemleri gerçekleştiren diğer kişiler hakkında herhangi bir işlem yapılmaması, bu işlemin daha önceleri cemaat olarak adlandırılan yapının mensubu veya burayla irtibatlı kişilerin cezalandırılmasının amaçlandığını göstermektedir. Tarafımın aslında başka bir amaç doğrultusunda kamudan çıkarılması nedeniyle hakların kısıtlanmasının sınırları ilkesi ihlal edilmiştir.

Tarafıma isnat edilen Bylock kullanıcılığı, Bank Asya hesabımın olması,tanık beyanı…

….eylemlerinden dolayı ve örgüt üyeliği iddiası nedeniyle yargılandım, aynı eylemler, tarafımın meslekten çıkarılmasına karşı açtığım davanın reddine de gerekçe yapılmıştır. Aynı eylemler dolayısıyla hem tarafımın hapis cezasıyla cezalandırılması/ ceza mahkemesinde yargılanması hem de kamudan çıkarılmasına karşı açtığım davanın reddedilmesi nedeniyle iki kez yargılanmama ve cezalandırılmama hakkım ihlal edilmiştir.

Herkesin erişimine açık bir iletişim uygulanmasını kullanma, yasal bir bankaya para yatırma, bir derneğe yardım etme, sohbete katılma ve fişlemeye dayalı kurum kanaati gibi yasal ve özel hayata ilişkin hususlar, tarafımın meslekten çıkarılmasının gerekçeleri arasında sayılmıştır. Dolayısıyla, tarafımın meslekten çıkarılmasının, bu işlem için önceden bilgi toplanmasının ve listede adının yayımlanmasının yasal dayanağı bulunmamaktadır. Tarafımın özel hayatına yapılan bu haksız müdahaleler, meşru bir amaç taşımadığı gibi orantılı ve demokratik toplum gereklilikleri ile uyumlu değildir.

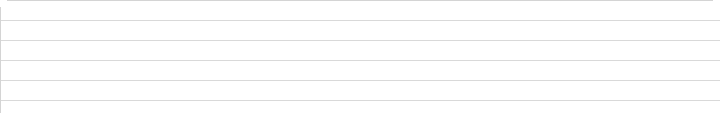
Yine tarafımın AY 36,37,129/2,138,141,20,22,38,42,15,19,35,10,24,25,26,48 VE 49

Madde hükmünde düzenlenen haklarım ihlal edilmiştir.(Hak arama hürriyeti,kanuni hakim güvencesi,savunma hakkı,mahkemelerin bağımsızlığı,gerekçeli karar hakkı,özel hayatın gizliliği,haberleşme hürriyeti,masumiyet karinesi,eğitimve öğrenim hakkı,gerekçeli karar hakkı,çekirdek hakların dokunulmazlığı,kişi hürriyeti ve güvenliği,mülkiyet hakkı,din ve vicdan hürriyeti,dşünce ve kanaat hürriyet,çalışma ve sözleşme hürriyeti haklarım ihlal edilmiştir.



Son Açıklama Sayfasını Sil

Açıklama Sayfası Ekle

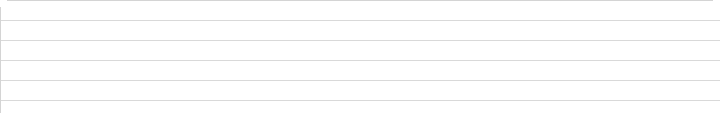


Adli yardım talebi varsa buna dayanak belgeler:

Adli yardım talebinin kabul edilebilmesi için başvurucunun kendisi ve ailesinin geçimini önemli ölçüde zor duruma düşürmeksizin, gereken yargılama giderlerini kısmen veya tamamen ödeme gücünden yoksun olması ve talebin dayanaksız olmaması gerekmektedir.

Soyut ve gerekçesiz bir şekilde ve herhangi bir belgeye dayanmaksızın adli yardım talebinde bulunulması hâlinde talep incelenmeksizin reddedilebileceği gibi bu durum başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına da neden olabilir.

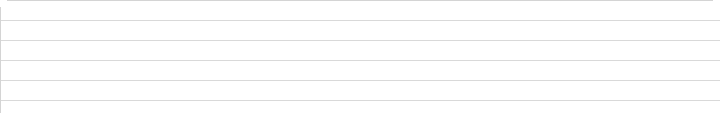
başvuru harcını karşılayacak durumum olmadığından, adli yardıma hükmedilmesini talep ediyorum.



Tedbir talebi varsa nedenleri:

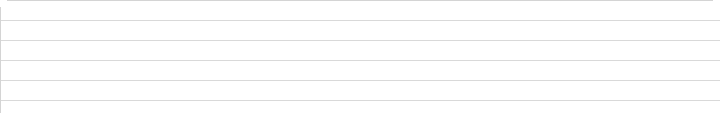
Başvurucunun yaşamına ya da maddi veya manevi bütünlüğüne yönelik ciddi bir tehlike bulunduğunun anlaşılması üzerine, gerekli tedbirlere resen veya başvurucunun talebi üzerine karar verilebilir (İçtüzük 73).

Gerekmediği hâlde tedbir talebinde bulunulması başvurunun sonuçlandırılma sürecinin uzamasına neden olabilir.



Kamuya açık belgelerde kimliğin gizli tutulması talebi varsa bunun gerekçesi:

Gerekçesiz olarak yapılan gizlilik talepleri incelenmeksizin reddedilebilir.



Başvuru süresi içinde yapılamamışsa mazerete ilişkin açıklamalar:

Başvurunun mücbir sebep veya ağır hastalık gibi haklı bir mazeret nedeniyle süresinde yapılamadığı durumda mazerete ilişkin belgeler başvuru formuna eklenir ve aşağıdaki kısım doldurulur (İçtüzük 64/2).

Mazeretin Başlangıç Tarihi

Mazeretin Bitiş Tarihi

**A. MAZERET**

**D. ADLİ YARDIM**

**C. GİZLİLİK**

**B. TEDBİR**

**V. DİĞER BİLGİLER**



**VI. SONUÇ TALEPLERİ**

1. Başvuru formunda ileri sürülen hak ihlalinin tespit edilmesini,
2. Adil yargılanma hakkı ihlalinin giderilmesi ivedi bu çerçevede gerekli tedbirlerin alınıp yetkili kurumlara bildirilmesini,
3. Yaşanan ihlallerin tespiti yapıldıktan sonra, bu süreçte yapmış olduğu maddi masrafların karşılığı olarak 15.000.000,00 - TL(onbeş milyon Türk Lirası) maddi tazminatın meslekten çıkarılma tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle Tarafıma ödenmesine, ihlallerin tüm sonuçları ile giderilmesi için 15.000.000,00-TL (onbeş milyon Türk lirası) manevi tazminatın meslekten çıkarılma tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte tarafıma ödenmesine hükmedilmesini,
4. Adli Yardım talebinin kabulüne karar verilmesini,talep ederim

**VII. BEYAN VE İMZA**

Başvuru formunda belirtilen bilgilerde ve başvuruyla ilgili koşullarda herhangi bir değişiklik olduğunda bunu Mahkemeye bildireceğimi beyan ederim.

Tarih

27.6.2024

Aşağıdaki kısım başvurucu ya da temsilcisi tarafından imzalanmalıdır. Ad Soyad İmza(lar)

Ayşe ARSLAN

Formu Kaydet